УДК 338.43

Нестеренко Наталья Юрьевна

Пахомова Надежда Викторовна

Рихтер Кнут Курт

Перспективы и барьеры развития локального производства фермерской продукции в РФ в период пандемии COVID-19

Аннотация. Условия пандемии повышают актуальность задач продовольственной безопасности. Большое значение приобретает экологически чистое продовольствие, которое теперь воспринимается потребителем не только как модная тенденция здорового образа жизни, но и как необходимое условие сохранение здоровья, поддержания иммунитета и восстановления организма после перенесенных заболеваний. В статье раскрывается роль местных фермеров, производящих экологически чистую продукцию. Взаимодействие потребителей с местными фермерами не только создает возможности для преодоления экономического кризиса, вызванного пандемией, но и формирует основу для социального взаимодействия в контексте устойчивого развития сельских территорий. Целью исследования является определение роли местных фермеров в формировании устойчивой агропродовольственной системы, а также определение барьеров и перспектив его развития в России. Анализ законодательного регулирования производства экологически чистых продуктов позволяет выявить фактически двухэтапную систему перехода на зеленые технологии в сельском хозяйстве, объединяющую производство продукции с улучшенными экологическими характеристиками и органическое сельское хозяйство. В результате проведенного исследования среди стимулов для подключения местных фермеров к органическому земледелию выделен растущий интерес потребителей к здоровому питанию, развитие цифровых технологий, позволяющих организовать коммуникационную среду для фермеров и обеспечить короткие цепочки поставок фермерской продукции до конечного потребителя. Среди барьеров развития выделено ограничение спроса по

причине невысокого уровня жизни населения страны и нехватка рабочих рук, усилившаяся в период пандемии.

Ключевые слова: органическое сельское хозяйство, малые фермерские хозяйства, экологически чистое продовольствие, устойчивое сельское хозяйство, устойчивое потребление, локальные цепочки поставки продовольствия, региональное развитие, пандемия COVID-19.

Введение. Интерес к экологически чистому сельскому хозяйству как в мире, так и в России определяется не только его ролью в устойчивом развитии, с учетом экономических, социальных и экологических аспектов сельскохозяйственного производства, но и потенциалом, которым оно обладает, для формирования устойчивого потребления и здорового образа жизни населения. Настоящее исследование учитывает необходимость соблюдения баланса между региональным производством, с одной стороны, и потреблением экологически чистого (в том числе органического) продовольствия, ─ с другой, а также изучает сегмент свежего локального экологически чистого продовольствия как драйвер развития устойчивого сельского хозяйства в целом. Недостаточно высокая привлекательность локальных (местных) органических продуктов объясняется не только более высоким уровнем цен по сравнению с аналогами массового производства, но и нечетким позиционированием такого рода продукции для потребителей. Вместе с тем, развитие местного экологически чистого производства может способствовать устойчивому осознанному потреблению продовольствия, формированию социальных связей между фермерами и потребителями, экономическому развитию сельских территорий. Использование цифровых технологий позволяет сократить дистанции между производителями и потребителями, однако этот процесс нуждается в поддержке и стимулировании как со стороны государства, так и со стороны бизнеса.

Целью исследования является раскрытие роли местного экологически чистого производства в формировании устойчивой агропродовольственной системы, а также определение перспектив его развития в России.

Для достижения поставленной цели в статье рассматривается эволюция концепции агроэкологии в качестве научного и практического фундамента развития устойчивого сельского хозяйства. На основе анализа системы целеполагания устойчивого сельского хозяйства выделяется место локального фермерского производства и его вклад в достижение социальных, экономических и экологических эффектов сельского хозяйства. В результате анализ опыта организации локальных

фермерских хозяйств, коротких цепочек поставок, опыта его поддержки со стороны государства выделяются перспективы, барьеры, риски, а также заинтересованные стороны, получающие выгоду от развития данного сегмента.

В научном плане тематика устойчивого сельского хозяйства начала свое развитие с исследования экологических аспектов сельского хозяйства. Междисциплинарный характер исследований был обусловлен взаимным влиянием динамики почвенных процессов и практики сельского хозяйства. В результате были сформулированы принципы ведения сельского хозяйства, направленные на сохранение и улучшение экологических параметров почвы.

В конце 20 века в ответ на усиливающиеся глобальные вызовы и расширение интереса к устойчивому развитию была сформулирована концепция устойчивого сельского хозяйства как сельскохозяйственной системы, базирующейся на применении агроэкологических принципов, способствующей решению проблем бедности, соблюдению принципов продовольственной безопасности и предотвращению деградации окружающей среды. В соответствии с целями устойчивого развития, сформулированными ООН в 2015 г.[1], устойчивое сельское хозяйство становится приоритетной и неотъемлемой частью решения задач достижения продовольственной безопасности и здорового питания для всех. Конференция ФАО в 2019 г. резюмировала, что переход к устойчивой агропродовольственной системе требует долгосрочного и целостного подхода, основывающегося на принципах агроэкологии[2].

В отечественной научной среде вопросы устойчивого сельского хозяйства, а также роли и места органического производства являются весьма актуальными в связи с усиливающейся в последнее время проблематикой продовольственной безопасности. Доступность экологически чистого продовольствия – тема, обострившаяся в условиях пандемии COVID-19. Анализ производственного потенциала развития сегмента органического сельского хозяйства в регионах России проводится в работе Нестеренко с соавт. [7]. Научно-практическим аспектам развития устойчивого сельского хозяйства в нашей стране посвящены работы Буздалова И. [1, 3].

*Материалы и методы***.** Серьезное внимание в концепции агроэкологии и системе устойчивого сельского хозяйства уделено местным производителям, а также малым семейным фермам. Положительное влияние малых форм производства на экологию региона, использование

---

[1] https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/

[2] Report of the Conference of FAO. 41st Session. Rome, 22–29 2019. http://www.fao.org/3/na421en/na421en.pdf?

экологически чистых технологий, а также благоприятное влияние на социально-культурные процессы сельской местности делают их важнейшим звеном агропродовольственной системы.

Под местными сельскохозяйственными производителями в данном исследовании понимаются производители, которые выращивают или производят, перерабатывают и реализовывают сельскохозяйственную продукцию конечному потребителю в пределах незначительной географической удаленности от фермы. Важнейшим параметром местного сельскохозяйственного производства является сформированная короткая цепочка поставок от производства до конечного потребителя.

Поскольку понятие «местного производства» четко не определено ни за рубежом, ни в России, не выработаны и представления о его точных признаках и характеристиках. В данном контексте можно говорить о некой единой региональной принадлежности производителя, переработчика и потребителя. Однако в этом вопросе многое зависит от размера региона, расстояния между населенными пунктами, плотности населения. В России низкая плотность населения и большие расстояния между населенными пунктами, особенно в Азиатской части страны, приводят к тому, что категория местного производства и потребления в большей степени увязывается с географической близостью производителя к потребителю, а не с формальной принадлежностью к одному региону. Малые фермы, в том числе семейные, в большинстве случаев ориентируются именно на короткие местные цепочки поставок. Обсуждению данных вопросов, включаю задачу типизации малых форм хозяйствования в АПК России, посвящен целый ряд публикаций [2, 4, 6].

Несмотря на то, что задачи обеспечения населения продовольствием решаются в современной России, в основном, крупными агрохолдингами за счет массового производства значительных объемов продукции, а также возможностей наращивания производительности труда, урожайности и снижения вследствие этого себестоимости конечного продукта, малые фермы нередко более эффективно решают социальные, культурные и экологические задачи устойчивого сельского хозяйства. Эти преимущества обусловливаются, в том числе, ориентацией малых ферм на экологически чистые технологии, преобладанием традиционных способов производства и близостью к местным социокультурным особенностям потребителей.

Местные производители экологически чистой продукции (в том числе, органической) способны выполнят следующие принципы устойчивого сельского хозяйства: переработка отходов (использование отходов в кормлении животных, в удобрении почв); сокращение входных ресурсов (увеличение самообеспеченности кормами, удобрениями для повышения экономических результатов); поддержка почвы в «здоровом»

состоянии за счет преимущественного использования органических удобрений; обеспечение здоровья и благополучия животных (осуществление свободного выпаса); обеспечение биоразнообразия за счет сокращения (отказа) использования минеральных удобрений; достижение синергетического эффекта за счет взаимодополняемости элементов агроэкосистем (растениеводство и животноводство); сохранение социальных ценностей и культуры в ходе поддержки и воспроизводства местной культуры, традиций питания; обеспечение взаимосвязанности производителя и потребителя за счет тесного контакта, в том числе посредством социальных сетей и использования коротких цепей поставок.

В настоящее время фермерская продукция в РФ не имеет четких стандартов качества. Потребительское восприятие фермерской продукции в качестве экологически чистой не всегда соответствует действительности. Проблемы гринвошинга, неправомочной органической маркировки и злоупотребления потребительским доверием негативным образом влияют на образ фермеров и фермерской продукции. Качество фермерской продукции размывается в широком диапазоне от органической, подтвержденной сертификатами, до абсолютно некачественной.

Одним из важнейших инструментом управления качеством фермерской продукции и доверия к ней можно назвать систему открытых и честных коммуникаций производителя с потребителями. Местное производство, короткие цепочки поставок, общение фермеров с конечными потребителями – всё это дает возможность фермерам открыто информировать рынок о своих производственных процессах, о качестве сырья, об особенностях готового продукта. Неслучайно в ряде стран (напр. США) у малых ферм, производящих экологически чистую продукцию на местный рынок, нет необходимости проходить органическую сертификацию. Что касается отечественных фермеров, то развитие цифровых технологий, а также переориентация сбыта на электронную коммерцию привели к распространению цифровых коммуникаций с потребителями преимущественно в социальных сетях. Участие фермеров в маркетплейсах усложняется особыми требованиями к планированию, хранению и доставке скоропортящейся продукции. В настоящее время отечественные маркетплейсы, организующие продажу местной фермерской продукции, заняты активным развитием местных коротких цепочек поставок и расширением ассортимента за счет включения продукции с коротким сроком хранения.

Другим инструментом управления качеством фермерской продукции является организация системы сертификации, подтверждающей уровень качества не только готового продукта, но и

использованных материалов, а также производственных процессов. Такой государственный и патерналистский в хорошем смысле слова подход должен сопровождаться целым рядом законодательных актов. Кроме того, необходимо выстроить эффективную инфраструктуру сертифицирующих организаций.

В России формируется система сертификации экологически чистой сельскохозяйственной продукции с разграничением двух уровней качества готовой продукции: продукция с улучшенными экологическими характеристиками и органическая продукция. Федеральный закон N 280 «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вступил в силу 01.01.2020 г. после многолетнего обсуждения. В нем определены требования к органической продукции и органической маркировке. В настоящее время происходит формирование системы сертификации, включающей в себя государственные и негосударственные организации. Целью разработки стандартов качества сельскохозяйственной продукции с улучшенными экологическими характеристиками является четкое позиционирование качества на промежуточном уровне между продукцией массового индустриального производства и органической продукцией. Законопроект N9 02/04/07-19/00092979 «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными экологическими характеристиками» принят Госдумой в третьем чтении и вступает в силу 01.03.2022.

Анализ требований к органической продукции и продукции с улучшенными экологическими характеристиками, указанных в соответствующих ГОСТах, позволяет выявить определенную преемственность развития экологизации сельскохозяйственного производства от менее жестких к более жестким параметрам качества. При правильном позиционировании продукции и сформированном рынке сбыта могут возникнуть предпосылки для поэтапного перехода сельского хозяйства к реализации агроэкологических подходов. Малые фермерские хозяйства имеют больше возможностей для соответствия принципам агроэкологии, поскольку в своих производственных процессах в большей степени ориентируются на экологически чистые технологии. Помимо этого, в производственных процессах преобладает ручной труд, а значит нагрузка на почву гораздо меньше, чем в индустриальном сельском хозяйстве.

Организация коротких цепочек поставок местной фермерской продукции становится одной из главных проблем развития этого сегмента. Каналы сбыта продукции местных фермеров включает косвенные и прямые продажи. Прямые каналы сбыта фермерской продукции включают в себя продажи на городских рынках и другой

арендуемой торговой площади, участие в выставках-ярмарках, реализацию продукции в собственном магазине, в том числе при ферме, продажи с автолавки, а также прямые интернет-продажи. В этом случае фермеры имеют возможность напрямую устанавливать цены на продукцию, общаться с конечными потребителями, гибко реагировать на изменения спроса, самостоятельно формировать потребительскую лояльность.

К косвенным продажам относятся сетевые продовольственные супер- и гипермаркеты, поставка продукции в самостоятельные продовольственные магазины (в том числе специализирующиеся на фермерской продукции), реализация через маркетплейс, а также поставка продукции в отели, рестораны, кафе. Преимущества косвенных продаж фермерской продукции заключаются в возможном распределении функций реализации продукции. Фермеры в этом случае могут не заниматься организацией продаж и транспортировки продукции конечным потребителям. Эту функцию берут на себя последующие агенты в цепочке поставок.

В условиях пандемии COVID-19 многие каналы сбыта оказались нарушены из-за ограничений на работу сегмента HoReCa (Hotels, Restaurants, Cafe – отели, рестораны и кафе), ограничения работы городских рынков, карантинных ограничений на передвижение потребителей (особенно в 2020 г.). Все это привело к переориентации сбыта местной фермерской продукции в область электронной коммерции. Помимо решения новых задач, связанных с организацией электронной коммерции, перед местными фермерами возник ряд проблем производственной и сбытовой деятельности. Более подробно проблемы и вызовы развития фермерских хозяйств рассмотрены в работе Нестеренко, Мелояна [5].

Снижение объема продаж в первые месяцы пандемии было связано с нарушением каналов сбыта в рестораны, кафе. Кроме того, контракты на поставку фермерской продукции нередко расторгались из-за резкого сокращения товарооборота. В условиях повышенного спроса на средства санитарной обработки рук и поверхностей на рынке наблюдались перебои в поставках тары по причине переориентации поставщиков на производство тары и дозаторов для санитайзеров. Серьезной проблемой стала нехватка рабочей силы в фермерских хозяйствах из-за возвращения рабочих-мигрантов на родину и закрытия границ. В результате большая нагрузка легла на самих фермеров не только в процессе производства, но и при реализации продукции.

Развитие онлайн-продаж местной фермерской продукции обусловлено следующими изменениями потребительского поведения в период пандемии. Во-первых, люди стремились избегать людных мест из-

за страха быть инфицированными новой коронавирусной инфекцией. Поэтому значительная часть потребителей переориентировалась на заказ продуктов питания через маркетплейсы или интернет-магазины с доставкой до дверей. Во-вторых, в условиях закрытия государственных границ многие семьи проводили лето на даче и заказывали фермерские продукты через интернет с доставкой до участка. В-третьих, пандемия привела к росту потребительского интереса к здоровому питанию и экологически чистой продукции как для формирования естественного иммунитета, так и для реабилитации после перенесенных заболеваний.

Перечисленные условия привели, с одной стороны, к росту спроса на фермерскую продукцию, а с другой стороны – к увеличению выполняемых производственных задач и возникновению новых задач по организации электронной коммерции. Новые коммуникации с потребителями, а также доставка продукции до двери покупателя выявили проблемы несоответствия квалификации членов фермерского хозяйства возникшим новым условиям. Фермеры отлично разбираются в производственных процессах, снабжении и традиционных каналах сбыта. Процесс интернет-продаж включает в себя, помимо коммуникаций с потребителями, также учет количества заказов, их территориальное распределение, формирование транспортных потоков. Грамотное управление цепочками поставок позволяет не просто доставлять продукцию потребителю в срок и в нужной комплектации, но и сокращать затраты на доставку, повышая эффективность деятельности. В этих условиях помощь в обучении фермеров позволила бы преодолеть описанные сложности.

Серьезным препятствием развития косвенных Интернет-продаж является сложность организации логистики скоропортящихся продуктов, включая не только соблюдение условий хранения и доставки, но и особенности планирования наличия такой продукции на складе. В настоящее время ведется активная работа по организации маркетплейсов и привлечению к ним местных фермеров, производящих скоропортящуюся продукцию. Министерство сельского хозяйства участвует в разработке платформы «Своё родное», целью которой является объединение мелких фермеров и помощь им в организации сбыта. В функции маркетплейса также входят контроль качества продукции, частичная или полная организация логистики, продвижение продукции и административное консультирование фермеров.

Сегмент HoReCa как канал сбыта фермерской продукции в период пандемии обладал высокими рисками. И без того весьма узкий сегмент продаж, в последнее время он оказался наименее привлекательным,

помимо всего прочего, по причине снижения уровня жизни населения в период пандемии.

Результаты. Местные фермерские хозяйства выполняют целый ряд задач формирования устойчивой агропродовольственной системы. Заинтересованными сторонами выступают потребители, местное сообщество, бизнес, окружающая среда и государство. Спрос со стороны местных жителей на экологически чистые фермерские продукты ограничивается невысоким уровнем жизни населения в большинстве регионов России. Премиальная цена на экологически чистые продукты, в том числе органические, которая является приемлемой для относительно широкого круга потребителей в странах с развитой экономикой, в России принимается потребителями с высоким уровнем жизни в крупных городах, таких как Москва и Санкт-Петербург. В этом контексте низкий уровень жизни населения можно назвать основным барьером развития местного фермерства в нашей стране. В том числе по этой причине органические фермы, производящие готовую продукцию для конечных потребителей, недостаточно развиты. Дополнительные затраты на сертификацию и внедрение органических технологий приводят к удорожанию готового продукта. Высокая зависимость спроса от цены заставляет фермеров экономить затраты. Эти выводы подтверждают данные реестра органических производителей, подготовленного Минсельхозом, согласно которым, к примеру, сертифицированные органические фермы, производящие мясомолочную продукцию, расположены, в основном недалеко от Москвы. В других регионах органические производители занимаются производством зерна, бобовых и другого сырья, в основном, на экспорт. Указанные региональная привязка должна приниматься во внимание фермерами при выработке ими продуктовой специализации и маркетинговой политики.

В рамках производства экологически чистого продовольствия целесообразно выделить сегмент местных фермеров, производящих продукцию без специальной сертификации. Как показал проведенный анализ, фактически эти фермеры выполняют многие задачи формирования устойчивой агропродовольственной системы, что следует учитывать государством и бизнесом. Стимулирование роста объемов продаж в рамках этого сегмента со стороны государства и заинтересованного бизнеса возможно посредством следующих инструментов:

- информирование населения о расположенных в регионе фермерских хозяйствах;

- формирование эффективных цепочек поставок фермерской продукции, в том числе в электронной коммерции;
- расширение физического присутствия фермеров в торговых площадях, в том числе на городских рынках.

Другим направлением развития фермерских хозяйств становится поддержка сельского туризма, в рамках которого фермеры могут принимать туристов на своих сельскохозяйственных угодьях. Этому способствует введение понятия "сельский туризм" в принятый 02.07.2021 г Федеральный закон № 318-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" и статью 7 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства".

Местное сообщество как заинтересованная сторона развития местных производителей экологически чистых продуктов получает выгоды за счет потенциала роста занятости населения, особенно с низким уровнем квалификации. Однако готовность местного населения работать на таких работах в настоящее время является весьма низкой, что в значительной степени выступает барьером развития малых форм хозяйств. Длительный период кризиса сельского хозяйства привел к низкой заинтересованности сельских жителей в интенсивном, особенно ручном, сельскохозяйственном труде. Миграция сельской молодежи в города и старение населения становятся той проблемой, которую необходимо решать на государственном уровне в стратегическом плане.

Обсуждение. Концепция устойчивого сельского хозяйства основывается на многообразии форм сельскохозяйственного производства. Крупные отечественные сельскохозяйственные производители имеют высокий потенциал производства доступного продовольствия за счет использования интенсивных технологий, высокого уровня механизации производства и экономии на масштабах. В реализации этой задачи мелкие фермеры не могут конкурировать с крупными индустриальными агрохолдингами по причине малых объемов производства, использования ручного труда и ввиду более высокой себестоимости производства. Однако другие, экологические и социальные, задачи в рамках развития устойчивого сельского хозяйства мелкие фермеры решают достаточно эффективно. Применение экологически чистых технологий в сельском хозяйстве в нормативно-правовом отношении в настоящее время отработано далеко не полностью. Вместе с тем, при всем значении только законодательной базы для поэтапного перехода к зеленым технологиям явно недостаточно. Мировой опыт развития экологически чистого, в том

числе органического производства, показывает, что основным мотивом развития этого сегмента является государственная поддержка, а также наличие премиальной надбавки на органическое продовольствие, в том числе за счет достаточного спроса со стороны потенциальных покупателей. В нашей стране, до сих пор не выработана система специальной поддержки органических производителей. Наличие реестра органических производителей Министерства сельского хозяйства, специальная маркировка и возможность указывать на упаковке QR-код со ссылкой на реестр, все эти и подобные им меры действительно позволяют проводить четкое позиционирование продукта, но не решают проблему ограниченного спроса.

В нашей стране разрабатываемая система сертификации продуктов, произведенных с использованием экологически чистых технологий (продукция с улучшенными экологическими характеристиками и органическая продукция), не может в полной мере решить задачу стимулирования экологически чистого земледелия среди небольших фермеров. Многие из них используют экологически чистые технологии без дополнительной сертификации продукции, в том числе из-за дороговизны этой процедуры. Кроме того, доверие к своему продукту местные фермеры уже сформировали в результате открытого и честного общения с потребителями и органами власти. Дополнительные временные и денежные затраты на сертификацию в этом случае воспринимаются ими как неэффективные.

Если рассматривать задачу устойчивого сельского хозяйства через призму фактического сохранения и улучшения природных ресурсов, поддержания многообразия форм хозяйствования, сохранения местных пищевых традиций, то становится очевидным, что спектр мероприятий поддержки и развития местных фермеров должен быть расширен. Организационная, информационная поддержка со стороны государства, развитие цифровых технологий в области коммуникаций, позволяющих фермерами обмениваться опытом, освобождение от излишней зарегулированности позволят освободить время для действительной производственной работы в поле. А растущий в связи с пандемией спрос на экологически чистое продовольствие приведет к соответствующему ответу со стороны производителей.

Список литературы

1. Буздалов И.Н. Сельское хозяйство России: взгляд сквозь призму концепции устойчивого развития // АПК: экономика, управление. 2015. № 8. С. 3-16.
2. Волобуева Т.А. Типизация малых форм хозяйствования в аграрной экономике. Евразийское научное объединение. 2015. Т. 1. № 8 (8). С. 27-30.
3. Кундиус В. А. Научные основы исследования экологического сельского хозяйства и его эффективности // Никоновские чтения. – 2018. – № 23. – С. 88-93.
4. Липски С.А. Малые формы хозяйствования на селе: земельный вопрос и некоторые другие проблемы // Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 169-172.
5. Нестеренко Н., Мелоян С. Трансформация системы сбыта в фермерском хозяйстве под воздействием пандемии COVID-19. Продовольственная безопасность в Евразийском регионе 2020. Тематические исследования. Доступно по ссылке https://ecfs.msu.ru/index.php/ru/resources/publications/487-case-studies-2016-2017-2018-2019-2020-2020 (Дата обращения 7.11.2021)
6. Скальная М.М., Бурыкин Д.Е. Методические подходы к классификации малых форм хозяйствования на селе // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. 2009. № 11. С. 35-38.
7. Nesterenko N., Pakhomova N., Richter K.K. Sustainable development of organic agriculture in Russia: new opportunities in the context of differentiation of regional strategies. St Petersburg University Journal of Economic Studies. 2020. Т. 36. № 2. С. 217-242

Нестеренко Наталья Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО Российский государственный педагогический университет им. Герцена.

Тел.: 8(921)9269710

E-mail: natkrav@mail.ru

Пахомова Надежда Викторовна, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный университет

Тел.: +79210916654

E-mail: n.pahomova@spbu.ru

Рихтер Кнут Курт, доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВО Санкт-Петербургский государственный университет

Тел.: +79215851895

E-mail: k.rihter@spbu.ru

Summary: The conditions of the pandemic are increasing the urgency of food security challenges. Ecologically friendly food is of great importance, which is now perceived by the consumers not only as a fashionable trend in a healthy lifestyle, but also as a necessary condition for maintaining health, immunity and restoring the body after illnesses. In the article, the authors draw attention of readers to the role of local farmers producing environmentally friendly food. The interactions between consumers and local farmers not only create opportunities to overcome the economic crisis caused by the pandemic, but also form the basis for social interaction in the context of sustainable rural development. The aim of the study is to determine the role of local farmers in the formation of a sustainable agrifood system, as well as to identify the prospects and barriers to its development in Russia. An analysis of the legislative regulation of the production of environmentally friendly products reveals a virtually two-stage system of transition to green technologies in agriculture: products with improved environmental characteristics and organic agriculture. As a result of the study, among the opportunities for the development of local farmers, the growing interest of consumers in healthy eating, the development of digital technologies that allow organizing a communication environment for farmers and ensuring short supply chains of farm products to the final consumer are highlighted. Among the barriers to development, the limitation of demand due to the low standard of living of the country's population and the shortage of workers, which intensified during the pandemic, are highlighted.

Keywords: organic farming, smallholder farms, ecofriendly food, sustainable agriculture, sustainable consumption, local food supply chains, regional development, pandemic COVID-19.